На правах рукописи

Иванова Анна Александровна

СИСТЕМА ВОЗЗРЕНИЙ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И.П. ПНИНА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РОССИИ НА РУБЕЖЕ XVIII-XIX ВВ.

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Воронеж-2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Научный руководитель:	доктор исторических наук, профессор **Антонова Татьяна Викторовна**
Официальные оппоненты:	**Коршунова Надежда Владимировна** доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», исторический факультет, кафедра отечественной истории и права, заведующая
	Олейников Дмитрий Иванович кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», факультет истории, политологии и права, кафедра истории и теории исторической науки, доцент
Ведущая организация:	**Институт российской истории РАН**

Защита диссертации состоится 23 сентября 2019 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.038.12 в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 42 В, учебный корпус № 5 а, ауд. 203 «А»

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Воронежского государственного университета и на сайте www.science.vsu.ru.

Автореферат разослан «___» _________________2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Е.Ю. Захарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Значение деятельности российского просветителя, поэта, публициста и писателя Ивана Петровича Пнина (1773-1805) позволяет говорить об актуальности темы исследования. Будучи современником трех эпох, среди которых период правления императрицы Екатерины II, императоров Павла I и Александра I, И.П. Пнин являлся одним из первых представителей раннего русского либерализма. Выбор же самой фигуры И.П. Пнина в качестве предмета исследования объясняется его уникальностью (особые обстоятельства формирования его личности на стыке трёх эпох российской истории) и типичностью одновременно (интеллектуальные интересы, влияние западных просветительских концепций, круг общения). Рассмотрение социально-политической и духовно-нравственной концепции И.П. Пнина, процесса ее формирования и способов выражения углубляет представление об исторической природе раннего российского либерализма. Анализ жизненного пути, взглядов и деятельности И.П. Пнина без отрыва от исторического контекста позволит объективно представить его интеллектуальную биографию. На основании взглядов И.П. Пнина можно проследить процесс формирования «особого типа» мыслителя, зародившегося на рубеже XVIII-XIX вв. Через личность И.П. Пнина появляется возможность более обстоятельного освещения основных социально-политических тенденций, социально-культурных веяний переломной эпохи, а также понимания внутриполитической ситуации в России конца XVIII – начала XIX вв.

Объект исследования составляет социально-политическая история России рубежа XVIII-XIX вв., **предметом** исследования являются система воззрений и общественная деятельность И.П. Пнина.

Хронологические рамки исследования обусловлены годами жизни И.П. Пнина и охватывают период с 1773 г., то есть года его рождения, по 1805 г., год кончины.

Целью исследования является реконструкция и освещение взглядов и публицистической деятельности И.П. Пнина в контексте социально-политической

истории России, определение его места в общественном процессе конца XVIII – начала XIX вв.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих исследовательских **задач**:

- прследить процесс становления личности И.П. Пнина, выявив факторы, оказавшие влияние на формирование его взглядов;
- установить степень влияния на мировоззрение И.П. Пнина идеологии европейского либерализма;
- осветить редакторскую и публицистическую деятельность И.П. Пнина;
- изложить взгляды И.П. Пнина на предназначение человека и гражданина;
- рассмотреть суть первой реформаторской инициативы, проявленной И.П. Пниным в первые годы правления императора Александра I;
- представить специфику программы И.П. Пнина в области российского образования;
- раскрыть суть предложений И.П. Пнина по крестьянскому вопросу;
- определить его отношение к опыту Французской революции и его влияние на представления И.П. Пнина об исторической перспективе развития России;
- показать особенность позиции Пнина в отношении цензурной политики императора Александра I.

Структура исследования, исходя из поставленной цели и задач, отвечает проблемно-хронологическому подходу. Диссертация состоит из введения, трех глав, первая из которых содержит два параграфа, вторая – четыре, и третья глава – два параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основу **методологии** составили принцип историзма и системный подход, позволившие раскрыть мировоззрение и деятельность И.П. Пнина в контексте эпохи и рассмотреть предмет исследования как совокупность взаимосвязанных элементов. При построении структуры диссертации был использован проблемно-

хронологический метод, что дало возможность представить компоненты предмета исследования в их исторической последовательности, помогло проследить становление взглядов И.П. Пнина, показать его жизненный путь в контексте общественно-политических событий России конца XVIII – начала XIX вв. Выявление общего и особенного во взглядах И.П. Пнина и его современников осуществлялось при помощи сравнительно-исторического метода.

Источниковая база исследования включает различные типы источников, среди которых законодательные акты Российской империи, текущая делопроизводственная документация различных государственных и общественных учреждений, публицистические и поэтические произведения эпохи, источники личного происхождения.

Основу исследования составляют сочинения И.П. Пнина, собранные воедино и опубликованные в 1934 г. В.Н. Орловым. Этот источник представляет особую ценность в определении идейной принадлежности И.П. Пнина, его реформаторской заслуги и значимости его творчества для современников. Сочинение «Опыт о просвещении относительно к России»[1], изданное автором в 1804 г. отдельной книжкой с дозволения Санкт-Петербургского гражданского губернатора С.С. Кушникова, содержало обоснование необходимости наделения крепостных крестьян движимой собственностью, а также программу образовательной реформы в России. Известно несколько экземпляров сочинения: единственный архивный экземпляр отыскал А.Н. Филиппов и подробно описал В.Н. Орлов[2]; два экземпляра, согласно ответу на наш запрос, хранятся в Русском фонде Российской национальной библиотеки (далее – РНБ), оба имеют одинаковые переплеты, сделанные библиотекой в начале XX в. Один из экземпляров РНБ был куплен у В.И. Клочкова[3] (1861-1915) 19 ноября 1914 г. [4] Сведений об истории поступления второго экземпляра в РНБ выявить не удалось.

---

[1] Опыт о просвещении относительно к России // Пнин И.П. Сочинения. // Классики революционной мысли домарксистского периода: Иван Пнин / Под общ. ред. И.А. Теодоровича. М.: Издательство всесоюзного общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1934. С. 119-161.

[2] *Пнин И.П.* Указ. соч. С. 286.

[3] Клочков Василий Иванович (1861-1915) – издатель, антиквар и книгопродавец, один из основателей Кружка русских изящных изданий.

[4] Сведения получены в Отделе архивных документов РНБ, реестровый номер покупки: 2872/914.

Сочинение «Вопль невинности, отвергаемой законами» примечательно реформаторской инициативой, первой в своем роде попыткой изменить существующее законодательство в отношении внебрачных детей в Российской империи[5]. Поданное на имя Александра I в 1802 г. через Н.Н. Новосильцева, произведение было одобрено императором. Тем не менее, опубликовано при жизни автора не было, а впервые появилось в печати только в 1889 г. благодаря усилиям Е.В. Петухова[6]. Исторической науке известно несколько единиц данного сочинения: два из них находятся в отделе рукописей РНБ – парадный экземпляр, поднесенный императору Александру I, и черновая рукопись; также, согласно сведениям В.Н. Орлова, существовало четыре списка этого произведения[7].

Поэтические произведения И.П. Пнина важны как источник, отражающий его философские воззрения, приверженность материалистической идеологии и обоснование гражданского долга человека[8].

Ряд личных документов И.П. Пнина дает нам представление о полученном им образовании, а также свидетельствует о наличии у него свидетельства о дворянском происхождении[9].

Публицистика представлена в нашем исследовании двенадцатью выпусками «Санкт-Петербургского журнала»[10]. Данный тип источника позволил определить мировоззренческую позицию издателя, а также выявить круг европейских просветителей, чьи взгляды сформировали интересы И.П. Пнина и чьи философские мысли, как редактор, он стремился пропагандировать на страницах своего журнала. Наряду с этим, данный источник дает возможность раскрыть проявление И.П. Пниным своих убеждений и обнаружить их идейную близость с французским материалистом П.-А.-Т. Гольбахом[11].

[5] Вопль невинности, отвергаемой законами // Пнин И.П. Указ. соч. С. 103-118.
[6] *Петухов Е.В.* Указ. соч. С. 140-160.
[7] *Пнин И.П.* Указ. соч. С. 284.
[8] Человек // Пнин И.П. Указ. соч. С. 65-69; Бог // Там же. С. 75-78; Ода на правосудие // Там же. С. 78-81.
[9] Аттестат И.П. Пнина об окончании обучения в Благородном Вольном пансионе при Московском университете // Пнин И.П. Указ. соч. С. 249; Прошение И.П. Пнина о принятии его в Инженерный кадетский шляхетный корпус // Там же. С. 251-252.
[10] Санкт-Петербургский журнал издаваемый И. Пниным / Пнин И.П. СПб: тип. И.К. Шнора, 1798. Ч. 1. Генварь-март. – [4], 319, [1] с.; То же. Ч. 2. Апрель-июнь. – [4], 1-108, 111-320, [2] с.; То же. Ч. 3. Июль-Сентябрь. – [4], 96, 94, [2], 94, [2] с.; То же. Ч. 4. Октябрь-Декабрь. – [4], 1-214, [2], 215-314, [3] с.
[11] Гражданин // Пнин И.П. Указ. соч. С. 175-176.

Сочинения отечественных авторов[12] делают возможным определение особенности формирования либеральной мысли на российской почве и ее специфики. Данный тип источника способствует выявлению источника вдохновения И.П. Пнина в идейном плане среди отечественных мыслителей.

Большую значимость для разработки темы диссертации имели законодательные акты, принятые в сфере просвещения императрицей Екатериной II и ее внуком императором Александром I[13]. Привлеченные для исследования законодательные акты включают правительственные указы императора Александра I, регулирующие статус крепостных крестьян[14]. При обращении к проблеме правительственной политики в отношении незаконнорожденных детей нами также использовались статья «Соборного уложения»[15], статья воинского Устава императора Петра I[16], а также распоряжения императора Павла I[17] и Александра I[18] и др[19]. Наконец, были

[12] *Радищев А.Н.* Путешествие из Петербурга в Москву / Вступ. ст. Д. Благого. М.: Сов. Россия, 1987. – 240 с.; *Болтин И.Н.* Примечания на историю древней и нынешней России г. Леклерка: в 2 т. СПб: Тип. Горного училища, 1788. Т. 2. – 558 с.; Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. В 2-х тт. / Под общ. ред. и вступ. ст. И.Я. Щипанова. М.: Госполитиздат, 1952. Т.1. 1952. – 712 с.; Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. В 2-х тт. / Под общ. ред. и вступ. ст. И.Я. Щипанова. М.: Госполитиздат, 1952. Т.2. 1952. – 606 с.

[13] Высочайше утвержденный Устав народным училищам в Российской империи. 5 августа 1786 г. // Полное собрание законов Российской империи [Собрание I] (далее – ПСЗРИ-I). Т. XXII. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 16421. С. 646-669; Об устройстве училищ. 24 января 1803 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXVII. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 20597. С. 437-442.

[14] О непринимании для печатания в ведомостях объявлений о продаже людей без земли. 28 мая 1801 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXVI. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 19892. С. 662; О предоставлении купечеству, мещанству и казенным поселянам приобретать покупкою земли. 12 декабря 1801 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXVI. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 20075. С. 862-863; Об отпуске помещиком крестьян своих на волю по заключении условий на обоюдном согласии основанных. 20 февраля 1803 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXVII. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 20620. С. 462-463; Высочайше утвержденное Положение для поселян Лифляндской Губернии и Инструкции Ревизионным Комиссиям для определения их повинностей. 20 февраля 1804 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXVIII. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 21162. С. 100-137.

[15] Соборное Уложение 1649 года. М.: Издательство Московского университета, 1961. Глава 10. Ст. 280. С. 158.

[16] Устав воинский. 30 марта 1716 г. Артикул № 176 // ПСЗРИ-I. Т. V. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 3006. С. 373-374.

[17] О предоставлении сыну, рожденному чрез пять месяцев после смерти отца, пользоваться фамилиею его и правом к наследству его имения. 30 ноября 1796 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXIV. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 17598. С. 214; О ненаследовании незаконнорожденным детям, коим не будет даровано полного фамильного права, в родовых имениях после родственников с отцовской стороны. 6 марта 1800 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXVI. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 19310. С. 69.

[18] О признавании детей усыновляемых наравне с законными во всех линиях наследственных. 11 октября 1803 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXVII. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 20980. С. 926; О признавании браков солдатских вдов, совершенных без надлежащего удостоверения о смерти мужей их, незаконными, а детей в сих вторых браках прижитых надлежащими Воинскому ведомству. 12 июня 1812 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXXII. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 25140. С. 352-353.

[19] О разделе имений между детьми, от двух браков рожденных. 9 августа 1763 г. // ПСЗРИ-I. Т. XVI. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 11893. С. 331; О допущении детей, прижитых во втором браке при

привлечены законодательные акты, регламентирующие цензурную политику государства периода правления императора Александра I[20].

Делопроизводственную документацию, представляющую важность для нашего исследования, составили протоколы заседаний Непременного (Государственного) Совета за 1801 г.[21], журнал Непременного (Государственного) Совета[22], содержащий ход обсуждения вопроса об изменении механизма усыновления незаконнорожденных детей; Месяцесловы с росписью чиновных особ за 1802-1805 гг.[23] позволили определить сферу профессиональной компетенции И.П. Пнина и также выявить круг его коллег; прошение Пнина, поданное на имя императора Александра I, с просьбой об увольнении от службы обнаруживает подробности его карьерного роста[24]; служебная переписка ряда особ позволила разъяснить ситуацию, сложившуюся вокруг досрочной конфискации «Опыта о просвещении относительно к России», произошедшей до официального цензурного запрета[25], а также прошение, составленное И.П. Пниным в попытке оспорить это решение[26]. Журналы заседаний Главного правления училищ Министерства народного просвещения с ноября 1804 г. по

жизни первой жены, к наследству, наравне с прочими детьми от первого брака. 16 февраля 1788 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXII. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 16627. С. 1033;

[20] О уничтожении Цензур, учрежденных в городах и при портах; о дозволении открывать вольные Типографии и о поручении Губернаторам рассматривать вновь издаваемые книги. 9 февраля 1802 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXVII. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 20139. С. 39-40; Устав о цензуре. 9 июля 1804 г. // ПСЗРИ-I. Т. XXVIII. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1830. № 21388. С. 439-444.

[21] Копии с протоколов Государственного совета за 1801-1803 гг. // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1147 (Непременный (Государственный) совет). Оп. 1. Д. 302. Л. 7, Л. 10.

[22] Архив Государственного совета: в 12-ти т. СПб: Типография II Отделения СЕИВК, 1878. Т. 3. Ч. 2. – 670 с.

[23] Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето от Рождества Христова (далее – Месяцеслов) 1802. СПб: Имп. Академия наук, 1802. С. 3-4; Месяцеслов 1803. СПб: Имп. Академия наук, 1803. С. 7-8; Месяцеслов 1804. СПб: Имп. Академия наук, 1804. С. 11; Месяцеслов 1805. СПб: Имп. Академия наук, 1805. С. 217.

[24] По прошению экспедитора Департамента просвещения надворного советника [И.П.] Пнина об увольнении его за болезнею во все от службы с награждением следующим чином, единовременной выдаче годового жалования и назначением пенсии 21 июля–18 сентября 1805 г. // РГИА. Ф. 733 (Департамент народного просвещения). Оп. 86. Д. 59. Л. 64-74.

[25] Об изъятии из продажи в г. Москве книги «Опыт о просвещении относительно к России» 26 июля-28 июля 1804 г. // Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГА г. Москвы). Ф. 16 (Московский генерал-губернатор). Оп. 3. Д. 485. Л. 1; Письмо частично приводит В.М. Бокова, см.: Либерально-конституционные идеи в России начала XIX в. (1801–1812 гг.): дис. … канд. ист. наук. М., 1991. С. 203; Донесение Цензурному Комитету адъюнкт-профессора и цензора Яценкова. В кн.: Пнин И.П. Сочинения. С. 268-270; Рапорт Цензурного Комитета Попечителю Санкт-Петербургского учебного округа // Центральный государственный исторический архив города Санкт-Петербурга (ЦГИА г. Санкт-Петербурга). Ф. 139 (Канцелярия попечителя Петроградского учебного округа). Оп. 1. Д. 161 (Бумаги в течение 1805 г., поступившие от разных мест и лиц). Л. 4.

[26] Прошение [И.П. Пнина] в Главное училищ Правление. Б.д. // РГИА. Ф. 733 (Департамент народного просвещения). Оп. 118. Д. 50. Л. 5-8.

сентябрь 1805 г.[27] убеждают в отсутствии поданного И.П. Пниным вышеуказанного прошения. Мы использовали архивное дело Санкт-Петербургского цензурного комитета о помещении в 1858 г. в журнале «Иллюстрация» стихов И.П. Пнина с портретом А.Н. Радищева[28] для прояснения вопроса о близости их судеб и взглядов.

К такому типу источников, как документация общественной организации, относятся материалы «Вольного общества любителей словесности наук и художеств», они раскрывают положение И.П. Пнина в литературной среде, выявляют круг его знакомства и общения, позволяют говорить о степени его участия в одной из примечательных общественных организаций эпохи. В частности, из отчета общества, прочитанном на торжественном заседании, видно, что И.П. Пнин за 1804-1805 гг. присутствовал на встречах лишь однажды[29], этот же отчет свидетельствует о том, что за упомянутый период его произведения ни разу не зачитывались публично[30]; наряду с этим из дела о приходе и расходе средств до 15 июля 1805 г. следует, что И.П. Пнин за три года своего членства в обществе ни разу не платил членский взнос[31]; в архиве имеется также дело о непосещении И.П. Пниным заседаний общества порядка полугода, о чем свидетельствует письмо его товарищей с требованием объяснить причину отсутствия[32]; журнал исходящих бумаг общества за 1805 г. Демонстрирует нам заинтересованность членов общества в судьбе сочинений И.П. Пнина после его смерти[33].

---

[27] Журналы заседаний Главного правления училищ за месяцы ноябрь-декабрь 1804 года // РГИА. Ф. 732 (Главное правление училищ МНП). Оп. 1. Д. 3. Л. 74-109; То же за месяцы январь-сентябрь 1805 года // Там же. Д. 4. Л. 22-188об.
[28] Относительно помещения в «Иллюстрации» портрета А.Н. Радищева со стихами И.[П.] Пнина и с видами города Илимска и дома, где жил Радищев. 14 октября 1858 – 15 мая 1859 г. // РГИА. Ф. 777 (Петроградский комитет по делам печати (Петербургский цензурный комитет) МВД). Оп. 2. Д. 138. 8 л.
[29] Отчет, поданный цензурою в торжественное собрание Общества 15 июля 1805 // НБ СПбГУ. Архив ВОЛСНХ. Д. 59. Л. 16-17.
[30] Там же. Л. 17об-19.
[31] О приеме и выдаче денег 15 июля 1805–21 сентября 1807 // НБ СПбГУ. Архив ВОЛСНХ. Д. 60. 51 л. (Д. 60.6-7 Ведомость о состоянии общественной казны с 15 июля по 26 августа 1805. Л. 6-8об). Л. 8об.
[32] Письмо об отсутствии в течение полугода С.А. Шубникова и И.П. Пнина на заседаниях Общества. 5 декабря-19 декабря 1803 г. // НБ СПбГУ. Архив ВОЛСНХ. Д. 118 (Дело о принятии в члены г. Шубникова). Л. 1.
[33] Журнал исходящим бумагам 19 июня 1805–7 июня 1806 // НБ СПбГУ. Архив ВОЛСНХ. Д. 72. Л. 2-4об.

Источники личного происхождения представлены в нашем исследовании воспоминаниями[34] и письмами[35] современников И.П. Пнина.

Представленные источники, достаточно информативные с точки зрения заявленной цели, явились целостной базой исследования и при комплексном рассмотрении позволили решить поставленные задачи.

Степень разработанности темы. Отдельные эпизоды многократно освещались в исторической науке. Мы представим результаты этих исследований, распределив их по традиционной классификации: дореволюционная историография (до 1917 г.), историческая литература советского периода (1918-1990 гг.), исследования новейшего времени (1991 – по н.в.). Применяя проблемно-хронологический метод внутри каждого историографического блока, определим специфику подхода авторов к ключевым вопросам темы.

Дореволюционный период отечественной историографии представлен в диссертации как исследованиями, где дана общая оценка внутренней политики Российской империи в годы правления императрицы Екатерины II, императоров Павла I и Александра I[36], так и трудами, предметом которых стал жизненный путь и воззрения Пнина. Этот период в исторической науке характеризуется отрывочностью сведений о личности и творчестве И.П. Пнина. Тем не менее, в дореволюционной историографии выявляется попытка разработки нескольких проблем: сравнение взглядов Радищева и Пнина[37], определение идейного

---

[34] *Брусилов Н.П.* О Пнине и его сочинениях // Журнал российской словесности. СПб: В Императорской типографии, 1805, ч. III, № 10. С. 57-66; *Греч Н.И.* Записки о моей жизни. М.: «Захаров», 2002. – 464 с.; Биография А.Н. Радищева, написанная его сыновьями. М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1959. – 133 с.; Воспоминания Бестужевых. Ред, ст. и ком. М.К. Азадовского. СПб: Наука, 2005. – 896 с.; *Сушков Н.В.* Московский университетский Благородный Пансион и воспитанники Московского университета, гимназий его, университетского Благородного пансиона и Дружеского общества. М.: в Университетской типографии, 1858. – 218 с.; *Чарторыйский А.* Воспоминания и письма / Князь Адам Чарторыйский. Предисл. А. Кизеветтера, И. Захарова. М.: «Захаров», 2010. – 592 с.; *Арман Луи де Лозен.* Записки герцога Лозена. [Электронный ресурс] URL: http://az.lib.ru/b/biron_a_l/text_1858_zapiski_gertzoga_lozena.shtml (дата обращения: 05.05.2018).

[35] Письмо Н.В. Репнина к П.И. Мелиссино // Пнин И.П. Сочинения. С. 250; Пнин Иван Петрович. Письмо Василию Назаровичу Каразину. Рекомендация художника Думнина. 29 ноября 1803 г. // Российская национальная библиотека. Отдел рукописей (далее – ОР РНБ). Ф. 588 (Погодинские автографы). Ед. 285. 1 л.; Пнин Иван Петрович. Письма Александру Васильевичу Казадаеву. 11 июля – 12 декабря 1803 г. // ОР РНБ. Ф. 325 (Казадаев А.В.). Ед. 71. 2 л.

[36] *Шильдер Н.К.* Император Александр I: Его жизнь и царствование: В 4-х т. 2-е изд. СПб.: Изд. А.С. Суворина, 1904-1905. Т. 1. 1904. – 436 с.; *Клочков М.В.* Очерки правительственной деятельности Павла I. Пг.: «Сенатская типография», 1916. – 631 с.

[37] *Кизеветтер А.А.* Из истории русского либерализма. Иван Петрович Пнин // Исторические очерки. М.: ОКТО, 1912. С. 57-87.; *Иванов-Разумник Р.В.* История русской общественной мысли. Изд. 5-е, переработанное. Пг.: Революционная мысль, 1918. Ч. 1: От Радищева до декабристов. 1918. – 192 с.

содержания «Санкт-Петербургского журнала»[38], рассмотрение отдельных сочинений И.П. Пнина и вопроса о влиянии его творчества на мыслителей последующих поколений[39], изложение подробностей его столкновения с цензурой[40]. Среди дореволюционных авторов отдельно необходимо отметить Е.В. Петухова, обнаружившего в фондах Императорской публичной библиотеки (ныне – Российская национальная библиотека) черновую и парадную рукописи сочинения «Вопль невинности, отвергаемой законами», которое впервые было им же опубликовано[41].

При характеристике историографических итогов изучения темы советского периода важно подчеркнуть, что именно тогда науке удается систематизировать тексты И.П. Пнина, а также установить ряд неизвестных до этого времени его трудов. Вероятно, по этой причине для советской историографии характерно выделение в творчестве Пнина такого жанра как поэзия в качестве самостоятельной темы исследования[42], а при характеристике мировоззрения – его педагогические взглядов[43]. Среди исследований советских лет особо необходимо отметить работы двух авторов. А.Н. Филиппов был первым в исторической науке, кто разыскал текст второй редакции сочинения И.П. Пнина «Опыт о просвещении

---

[38] *Греч Н.И.* Опыт краткой истории русской литературы. СПб: в типографии Н. Греча, 1822. – 394 с.; *Колюпанов Н.П.* Биография Александра Ивановича Кошелева: Т. 1-2. М.: О.Ф. Кошелевой, 1889-1892. Кн. 1. 1889. – VIII, 584 с.; *Лонгинов М.Н.* Сочинения. М.: издание Л.Э. Бухгейма, 1915. – 615 с.

[39] *Семевский В.И.* Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века: Т. 1-2. СПб: Типография Товарищества «Общественная польза», 1888. Т.1. – 517 с.; *Пятковский А.П.* Из истории нашего литературного и общественного развития. В 2 тт. Т. 1-2. Изд. 2-е доп. СПб: типография и хромолитография А. Траншель, 1889. Т. 2. – 355 с.; *Поляков А.С.* Пушкин и Пнин. СПб: типография Императорской академии наук, 1913. – 16 с.; *Бем А.Л.* К уяснению понятия историко-литературного влияния (по поводу статьи А.С. Полякова «Пушкин и Пнин»). Пг.: типография Императорской академии наук, 1915. – 22 с.; *Иванов-Разумник Р.В.* История русской общественной мысли. Изд. 5-е, переработанное. Пг.: Революционная мысль, 1918. Ч. 1: От Радищева до декабристов. 1918. – 192 с.

[40] *Щебальский П.К.* Материалы для истории русской цензуры // Беседы в обществе любителей российской словесности. Вып. 3. М.: В Университетской Типографии на Страстном бульваре, 1871. С. 6-46; *Скабичевский А.М.* Очерки истории русской цензуры (1700-1863). СПб: Издание Ф. Павленкова. Тип. Выс. утвержд. Товарищ. «Общественная Польза», 1892. – 495 с.; *Энгельгардт Н.А.* История русской литературы XIX столетия. СПб.: издание А.С. Суворина, 1902. Т.1. – 631 с.

[41] *Петухов Е.В.* Иван Петрович Пнин и его «Вопль невинности, отвергаемой законами» // Исторический вестник. 1889. Т. XXXVII. С. 140-160.

[42] *Луппол И.К.* И.П. Пнин и его место в истории русской общественной мысли // Классики революционной мысли домарксистского периода: Иван Пнин / Под общ. ред. И.А. Теодоровича. М.: Издательство всесоюзного общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1934. С. 7-34; *Орлов В.Н.* Пнин – поэт. Там же. С. 35-51; *Альтшуллер М.Г.* С кем полемизировал Пнин в оде «Человек»? // Русская литература. 1963. № 1. С. 134-137; *Лотман Ю.М.* С кем же полемизировал Пнин в оде «Человек»? // Русская литература. 1964. № 2. С. 166-167; *Западов В.А.* Державин и Пнин // Русская литература. 1965. № 1. С. 114-120.

[43] *Деревцов И.А.* Педагогические взгляды И.П. Пнина (К 180-летию со дня рождения) // Ученые записки Томского государственного университета имени В.В. Куйбышева. Педагогика и психология. Томск. 1953. С. 67-77.

относительно к России», что позволило создать более полную картину истории переиздания и запрещения этой книги, а также осуществил историографический обзор[44]. В.Н. Орлов разыскал письмо, позволившее прояснить, что отцом Пнина являлся Н.В. Репнин – долгое время исследователи на основании отчества считали его родителем П.И. Репнина. Труды В.Н. Орлова представляют большую ценность как подборка и публикация сочинений И.П. Пнина[45] и оценка их места в общественной мысли. Благодаря его литературоведческому анализу, были выявлены несколько новых произведений авторства Пнина, а также удалось установить непропущенные цензурой части некоторых его стихотворений[46]. С середины 1920-х гг. до 1950-х гг. продолжилась разработка вопросов преемственности взглядов А.Н. Радищева и И.П. Пнина, результатом чего явилось утверждение, что последний – радикал, революционер, борец с царизмом[47]. Наряду с этим, в исторической науке появляются рассуждения о том, что Пнин не является наследником идей Радищева, что его воззрения уступали прогрессивной концепции Радищева[48]. Помимо перечисленного, в историографии советского периода по-прежнему поднимается вопрос об идейном содержании «Санкт-Петербургского журнала»[49] и рассматриваются отдельные произведения Пнина, а

---

[44] *Филиппов А.Н.* И.П. Пнин и его непропущенный цензурою «Опыт о просвещении относительно к России» // Известия по русскому языку и словесности Академии наук СССР. Л., 1929. Т. II. Кн. 2. С. 493-527.

[45] *Пнин И.П.* Сочинения // Классики революционной мысли домарксистского периода: Иван Пнин / Под общ. ред. И.А. Теодоровича. М.: Издательство всесоюзного общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1934. – 312 с.

[46] *Орлов В.Н.* Иван Пнин. Биографический очерк // Классики революционной мысли домарксистского периода: Иван Пнин / Под общ. ред. И.А. Теодоровича. М.: Издательство всесоюзного общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1934. С. 243-278.; *Орлов В.Н.* Русские просветители 1790-1800-х годов. М.: Госполитиздат, 1950. – 477 с.

[47] *Святловский В.В.* История экономических идей в России. Пг.: Культурно-просветительное кооперативное товарищество «Начатки знаний», 1923. Т. 1. Меркантилизм, физиократизм, классическая школа и ее разветвления. 1923. – 238 с.; *Рожков Н.А.* Русская история в сравнительно-историческом освещении (Основы социальной динамики). Изд. 2-е. Т. 10. Л. М.: Книга, 1928. – 382 с.; *Луппол И.К.* И.П. Пнин и его место в истории русской общественной мысли // Классики революционной мысли домарксистского периода: Иван Пнин / Под общ. ред. И.А. Теодоровича. М.: Издательство всесоюзного общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1934. С. 7-34.; *Луппол И.К.* Историко-философские этюды. М. Л.: Соцэкгиз, 1935. – 264 с.; *Джеджула К.Е.* Россия и Великая Французская буржуазная революция конца XVIII в. Киев: издательство Киевского университета, 1972. – 455 с.

[48] *Глуховский Г.А.* Очерки по истории русского реализма. Саратов: [б.и.], 1946. Ч. 1: Пушкин и русские романтики. Саратов: Тип. № 1 Полиграфиздата, 1946. – 298 с.; *Берков П.Н.* История русской журналистики XVIII века. М.-Л.: издательство Академии наук СССР, 1952. – 572 с.; *Деркачев И.З.* Был ли Пнин радищевцем? // Вопросы философии. 1958. № 8. С. 74-78; *Осетров Е.И.* Познание России. «Новые вариации на старую тему». М.: Моск. рабочий, 1962. – 280 с.;

[49] *Предтеченский А.В.* Очерки общественно-политической истории России в первой четверти XIX века. СПб: Восход, 2015. – 479 с.; *Теплова В.А.* Эволюция политической программы «Санкт-Петербургского журнала», 1798. Политические взгляды И.И. Мартынова в период сотрудничества в «Санкт-Петербургском журнале» // Ученые записки Горьковского университета. Сер. Ист.-филол. 1966. Вып. 78. С. 381-402.

также продолжается разработка вопроса о влиянии творчества Пнина на последующих мыслителей[50].

В новейшей историографии, прежде всего, проблема воплощения И.П. Пниным идейного наследия А.Н. Радищева перестает интересовать исследователей новейшего периода историографии. Новой же является тенденция рассмотрения психологических взглядов И.П. Пнина[51]. Вместе с тем появляются диссертационные исследования по педагогике, философии, культурологии, юриспруденции и политологии, в которых упоминают Ивана Петровича Пнина в различных контекстах, его имя привлекается авторами эпизодично в основном с целью отметить факт существования такого мыслителя и деятеля[52]. В то же время расширяется список имен мыслителей последующих поколений, на которых, по мнению исследователей, оказал влияние И.П. Пнин[53]. А.А. Зайцева обнаружила в библиотеке Академии наук СССР произведения, предположительно принадлежащие руке И.П. Пнина, но ранее исторической науке не известные[54]. Эти сочинения сатирически направлены, и не представляют важности с точки зрения концептуального аспекта. В этом историографическом блоке также

---

[50] *Мустангова Е.Я.* Современная русская критика. Л.: Прибой. 1929. – 73 с.; *Нечкина М.В.* Движение декабристов: в 2 т. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1955. Т. 1. 1955. – 483 с.

[51] *Иванов Д.В.* Психологическая мысль в России конца XVIII – начала XIX века. И.П. Пнин // Системная психология и социология. 2016. № 3 (19). С. 74-85.

[52] *Михайлова Л.Б.* Гуманистические традиции русского просвещения в царскосельском лицее первой четверти XIX века: дисс. … канд. культуролог. СПб, 2000. – 276 с.; *Болкунова Е.В.* Педагогические идеи русских писателей середины XVIII – первой половины XIX веков: дисс. … канд. пед. наук. Ставрополь, 2004. – 188 с.; *Адаменко И.Е.* Идеи конституционализма в политико-правовой мысли дореформенной России: первая половина XIX века: дисс. … канд. юр. наук. М., 2005. – 161 с.; *Голиков А.К.* Личность и государство в русской социально-философской и политической мысли: XIX – начало XX века: дисс. … д. филос. наук. СПб: 2006. – 392 с.; *Трунова Т.А.* Трансформация идеалов гражданственности и механизмов ее формирования в российской политической культуре: дисс. … канд. политич. наук. Пермь, 2008. – 200 с.; *Петровская О.В.* Эволюция российской государственности на рубеже XVIII-XIX веков: либеральная и консервативная тенденции: дисс. … канд. юр. наук. М., 2010. – 241 с.; *Шупаев А.В.* Развитие гражданского воспитания в дореволюционной России конца XVIII – начала XX века: дисс. … канд. пед. наук. Ульяновск, 2010. – 178 с.; *Филатова О.В.* Формирование социально-философского дискурса: на материале русской культуры первой половины XIX века: дисс. … канд. филос. наук. Новосибирск, 2011. – 208 с.

[53] *Александров А.А.* Реформаторская деятельность графа М.М. Сперанского в контексте европейских преобразований XVIII – тридцатых годов XIX века: дисс. … канд. ист. наук. М., 1999. – 330 с.; *Александров А.А.* Европейские земельные реформы XVIII - первой половины XIX вв. и предложения М.М. Сперанского по крепостной проблеме // Новый исторический вестник. 2004. № 11. С. 36-55.; *Рубаник С.А.* Государственно-правовые воззрения П.И. Пестеля и Н.М. Муравьева: сравнительно-правовой анализ: дисс. … канд. юр. наук. М., 2008. – 222 с.; *Пронина М.В.* Труд Г.В. Плеханова «История русской общественной мысли»: история создания, источники: дисс. … канд. ист. наук. СПб, 2005. – 324 с.

[54] *Зайцева А.А.* Забытый конволют // Книжные сокровища: К 275-летию библиотеки АН СССР. Л.: Наука, 1990. С. 153-168.

рассматриваются вопросы истории издания «Санкт-Петербургского журнала»[55] и прецедент цензурного запрета переиздания «Опыта о просвещении относительно к России», однако данные проблемы разрабатываются не как самостоятельный предмет исследований, а в контексте изучения вопросов о реформаторских намерениях вел. кн. Александра Павловича и в рамках его цензурной политики в будущность уже императором[56]. В работы, имеющие целью обозрение общественной мысли, также включается имя И.П. Пнина, однако, без подробной оценки[57]. В.М. Бокова посвятила параграф своего диссертационного исследования концепции Пнина по разрешению крестьянского вопроса, приведя новые сведения о ситуации, предшествовавшей запрету его книги «Опыт о просвещения относительно к России»[58]. Отдельное место занимает энциклопедическая статья Н.В. Коршуновой, в которой автору удалось емко представить взгляды и основные компоненты мировоззрения Ивана Петровича[59]. Тема педагогической мысли И.П. Пнина продолжает подниматься в новейших исследованиях[60], однако не имеет результатов, отличных от полученных авторами советских лет.

Зарубежная историография представлена работами разных периодов. Характерной особенностью исследований, посвященных И.П. Пнину, является то, что они не содержат столь глубокой аналитики[61], в отличие от трудов отечественных коллег.

[55] *Сафонов М.М.* Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII и XIX вв. Л.: Наука, 1988. – 249 с.; *Андреева Т.В.* Александр I и русское общество // Проблемы социально-экономической и политической истории России XIX XX веков. Сборник статей памяти В.С. Дякина и Ю.Б. Соловьева. СПб: Алетейя, 1999. С. 168-186.; *Гросул В.Я.* Русское общество XVIII – XIX вв. Традиции и новации. М.: Наука, 2003. – 517 с.

[56] *Акульшин П.В.* Просвещенная бюрократия и русская провинция в первой половине XIX в.: дисс. … д. ист. наук. М., 2004. – 695 с.; *Захаров В.Ю.* Российский и зарубежный конституционализм конца XVIII – первой четверти XIX вв.: опыт сравнительно-исторического анализа. В 2-х ч. М.: «Прометей», 2017. Ч. II. – 647 с.; *Захаров В.Ю.* Крестьянский вопрос во внутренней политике России в первой четверти XIX в. // Международный научный журнал «Символ науки». 2015. № 12. С. 56-59.

[57] *Пустарнаков В.Ф.* Философия Просвещения в России и во Франции: опыт сравнительного анализа. М.: Институт философии РАН, 2002. С. 139.

[58] *Бокова В.М.* Либерально-конституционные идеи в России начала XIX в. (1801–1812 гг.): дис. … канд. ист. наук. М., 1991. – 261 с.

[59] Российский либерализм середины XVIII - начала XX века: энциклопедия / отв. ред. В.В. Шелохаев. М.: РОССПЭН, 2010. С. 728-731.

[60] *Днепров Э.Д.* Некоторые неисследованные и малоисследованные проблемы истории образования и педагогики дореволюционной России (часть V) // Историко-педагогический журнал. 2014, №4. С. 64-73.

[61] *Ramer S.C.* The Traditional and the Modern in the Writings of Ivan Pnin // Slavic Review. 1975. Vol. 34, № 3. Sept. pp. 539-559; Russland unter Alexander dem Ersten. Eine Historische Zeitschrif, herausgegeben von Heinrich Storch, XXVI und XXVII Lieferung, August 1810; *Winkelmann H.* Ivan Pnins Gedanken zu Aufklärung und Erziehung // Geistiges und literarisches leben in Russland (1789-1825). 1990. pp. 103-108.

Научная литература, рассмотренная в историографическом обзоре, позволила раскрыть тематику диссертационного исследования, рассмотреть концепции исследователей относительно взглядов и деятельности И.П. Пнина. Вместе с тем важно отметить, что в историографии не выявляется попытка исследователей представить в целостной картине, в совокупности известных в настоящее время источников, систему воззрений И.П. Пнина в контексте социально-политической истории России конца XVIII – начала XIX вв.

Научная новизна исследования. Впервые в исторической науке проведен комплексный анализ биографии и воззрений И.П. Пнина в контексте социально-политической истории России конца XVIII – начала XIX вв. Это позволило точнее определить его место в истории общественно-политического движения в России указанного периода. Впервые доказано участие И.П. Пнина в постановке вопросов о содержании реформ эпохи правления императора Александра I. На основании использованных источников выявлена первая реформаторская инициатива Пнина в отношении российских «бастардов», раскрыта мотивация этого начинания. Основной труд И.П. Пнина «Опыт о просвещении относительно к России» был проанализирован с точки зрения выявления авторской позиции по реформированию крестьянского законодательства в России и реорганизации в сфере системы российского образования. Впервые была выявлена ключевая идея социальной программы Пнина, заключающаяся в предоставлении помещичьим крестьянам права владения движимой собственностью, которая рассматривалась как неотъемлемая составляющая гражданской свободы и первый шаг на пути к отмене крепостного права. В диссертации освещены предложения Пнина по реформированию образовательной системы и впервые найдены основания, позволившие не согласиться с существующими в науке утверждениями о его приверженности идее сословности школы. Эта идея в интерпретации И.П. Пнина объяснена в диссертации признанием существующей в России реальности, которая не могла быть изменена в одночасье. При рассмотрении цензурной истории переиздания «Опыт о просвещении относительно к России» в нашем исследовании выявлена иная причина преследования этого сочинения Пнина (ни

«слабость» устава, ни «равнодушие» императора). Прецедент цензурного запрета книги раскрывается участием в этом процессе маститых чиновников, увидевших опасность книги в «сотрясении основ». Переосмыслена историческая значимость деятельности И.П. Пнина, которая видится в его реформаторских инициативах, попытках изменения действующего законодательства в различных сферах путем обращения напрямую к императору Александру I.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что результаты, полученные в ходе работы и расширяющие представления о формировании идеологии российского либерализма начала XIX в., могут быть использованы при изучении истории отечественной общественно-политической мысли рубежа XVIII-XIX вв., истории реформ правительства императора Александра I. Выводы диссертации, конкретизирующие и в некотором смысле исправляющие обобщения ряда исследований о мировоззрении И.П. Пнина и их значении, могут быть полезны исследователям истории российской цензуры, народного образования, развития педагогической мысли в России.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, проведен обзор историографии и источников, использованных для работы. В данном разделе сформулированы объект и предмет исследования, цель и задачи, обозначены хронологические рамки, научная новизна, практическая и теоретическая значимость исследования.

Первая глава диссертации «Среда формирования личности И.П. Пнина. Философский поиск и обретение истины» реализовывает замысел представить становление Ивана Петровича как мыслителя и общественного деятеля.

В первом параграфе «Происхождение. Образование. Служба» проведен анализ факторов, оказавших влияние на созревание его личности. Представлены подробности деятельности Н.В. Репнина накануне рождения его внебрачного сына, сделано предположение о личности матери И.П. Пнина. В параграфе освещается культурная и интеллектуальная атмосфера Благородного пансиона

при Московском университете, в котором Пнин обучался на средства отца. Проведен анализ причин, повлекших за собой смену им учебного заведения на Артиллерийский и инженерный кадетский шляхетский корпус. В силу отсутствия ряда документов на основании имеющихся сведений воссоздается картина военной жизни И.П. Пнина, его участия в русско-шведской войне (1788-1790) и Втором и Третьем разделах Речи Посполитой. Первый параграф дает представление о важнейших событиях периода правления Екатерины II и характерных веяниях эпохи, испытанных Пниным, мотивации выбора им литературной карьеры, круге его общения.

Второй параграф «Взгляд на мир и предназначение человека» посвящен проявлению И.П. Пниным своей гражданской позиции во времена царствования императора Павла I. Издание Пниным «Санкт-Петербургского журнала» (1798) рассматривается в контексте планов вел. кн. Александра Павловича и его молодых друзей по распространению в России просветительских идей европейских мыслителей. В параграфе доказывается наличие у Ивана Петровича материалистических черт в мировоззрении, приверженность взглядам П.-А.-Т. Гольбаха и атеизму, проводится сравнение ранних статей Пнина, опубликованных в «Санкт-Петербургском журнале», и более поздних его поэтических произведений на предмет выдержанного следования им данным принципам. Подчеркивается признание современниками и коллегами издательской и литературной деятельности И.П. Пнина, проявившееся в избрании его на должность президента Вольного общества любителей словесности, наук и художеств, а также в инициативе увековечивания его памяти.

Во второй главе исследования «Просветительская концепция И.П. Пнина» рассматривается реформаторский порыв императора Александра I, побудивший И.П. Пнина представить свое видение смысла преобразований. Его инициативы затронули все сферы внутренней политики императора Александра I, явились ответом на вопросы, которые предполагала разрешить власть в начале XIX столетия.

Параграф «Первая реформаторская инициатива» раскрывает мотивацию И.П. Пнина в проявлении им своей дебютной попытки изменения существующего законодательства в отношении незаконнорожденных детей. Рассматривается история развития российской системы права в области, регулирующей статус «бастардов». План реформы в данной сфере был представлен И.П. Пниным в сочинении «Вопль невинности, отвергаемой законами» (1802), отдельно отмечается прецедент обращения с данной нотой напрямую к императору Александру I. Проводится сравнительный анализ предложений Пнина по изменению механизма узаконения внебрачных детей и мнений членов правительственного аппарата, высказанных на заседании Непременного совета по данному вопросу. Исследуются причины, по которым большинство пунктов проекта И.П. Пнина по реформированию порядка усыновления незаконнорожденных детей не получили воплощения.

В следующих параграфах его труд «Опыт о просвещении относительно к России» (1804 г.) был разложен на компоненты как программа реформ. Второй параграф второй главы «Альтернативный план преобразований российской системы просвещения» освещает подробности проекта И.П. Пнина по модернизации отечественной системы воспитания. Представлена специфика его концепции развития образования, при которой сохраняется сословность школы, а содержание обучения определяется «профессиональными» потребностями каждого состояния. В данном параграфе проводится сравнение программы И.П. Пнина и первых правительственных постановлений в сфере просвещения, подчеркивается прагматизм предложений Ивана Петровича.

Третий параграф второй главы «Путь разрешения крестьянского вопроса в России» посвящен программе И.П. Пнина по изменению правового статуса крепостных крестьян. В данном параграфе освещается ход обсуждения программы социальных реформ на заседаниях Непременного совета, приводятся позиции отдельных общественно-политических деятелей и мыслителей, в частности, самого императора Александра I, Н.Н. Новосельцева и П.А. Строганова, Н.С. Мордвинова, В.Н. Каразина, Г.Р. Державина,

М.М. Сперанского, А.Н. Радищева, А.Я. Поленова и др. Параграф подвергает анализу проект И.П. Пнина, изложенный в «Опыте о просвещении относительно к России», который предоставлял права «движимой собственности» крепостным крестьянам. Данная мера, в его понимании, могла способствовать накоплению «богатств» земледельца, а также способна юридически защитить от произвола помещика. Отмечается уникальность позиции И.П. Пнина, - не только его приверженность концепции существования крестьянской собственности, отсутствие в его рассуждениях о судьбе этого сословия «опекающей роли помещика», но и рассмотрение «движимого имущества» в качестве гаранта экономических и юридических прав земледельца. Представляется закономерным повеление императора Александра Павловича переиздать сочинение с этими предложениями на счет казны.

В четвертом параграфе «Реформы "сверху" как антитеза революционному насилию» представлена специфика политических воззрений И.П. Пнина. На примере его отношения к Французской революции, современником которой он являлся, дается оценка его взглядам на методы преобразований. Рассматривается степень влияния данного события мировой истории на восприятие Иваном Петровичем Пниным исторической судьбы России и на предпочтение монархии как наиболее удачной формы правления. В четвертом параграфе диссертации делается вывод о том, что переворот во Франции не только сформировал отношение Пнина к способу преобразований, но и стал определяющим моментом в его реформаторской концепции и различии ее с доктриной А.Н. Радищева.

В третьей главе «И.П. Пнин в эпицентре цензурных конфликтов» изложены подробности столкновений Ивана Петровича с надзорными ведомствами в сфере печати и его воззрениям о свободе слова в Российской империи.

Параграф «Цензурная история "Опыта о просвещении относительно к России"» проводит экскурс в историю законодательства в сфере печати при императорах Павле I и Александре I. Раскрываются обстоятельства и причины запрета переиздания данной книги.

Второй параграф «Сатирический аспект сочинения "Письмо к Издателю"» посвящен отношению И.П. Пнина к запрещению его книги, к надзору и бюрократии в сфере печати. Делается вывод о явном расхождении в условиях России того времени между либеральной направленностью Цензурного устава 1804 г. и субъективной позицией многих чиновников цензурного ведомства.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования и представлены основные его выводы.

Положения, выносимые на защиту:

1. В ходе освоения темы было выявлено, что среда формирования личности И.П. Пнина, понимание им смысла жизни и своего существования определялись рядом факторов: положение «бастарда» и скрываемое кн. Н.В. Репниным отцовство и одновременное участие в его воспитании (дворянский статус, фамилия, хоть и усеченная, и обеспечение дворянского воспитания). Атмосфера Благородного пансиона при Московском университете, сосредоточившего в своих стенах просвещеннейшие умы того времени, способствовала приобщению юного Пнина к гуманитарному знаю и высокой поэзии. Обучение в Артиллерийском Инженерном шляхетном кадетском корпусе, как и последующее участие в русско-шведской войне (1788-1790) и пребывание в Речи Посполитой в момент ее разделов, стали той школой, которая определила его окончательный выбор в пользу гражданской службы в 1796 г., что совпало с началом нового царствования – к власти пришел император Павел I.

2. На основании изученных источников видно, что годы павловского правления интеллектуально и эмоционально экзаменовали И.П. Пнина на гражданскую зрелость: именно в это время он проявил свою общественную активность, выразившуюся в редактировании и издании «Санкт-Петербургского журнала». В истории общественной мысли и журналистики конца XVIII столетия значение этого печатного органа важно не только в контексте определения замыслов вел. кн. Александра Павловича и его «молодых друзей», но и как пропаганда материалистического мировоззрения (преобладание в программе журнала переводов сочинений П.-А.-Т. Гольбаха). Заслуга И.П. Пнина как

редактора и издателя заключается в транслировании для широкой публики взглядов европейских и отечественных мыслителей (Ш.-Л. Монтескье, П. Верри, Ж. Стюарта, П. Монтеня, Ж. де Лабрюера, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева). Выработке у читателей критического мышления помогали составленные И.П. Пниным «письма из Торжка». Произведения Пнина, опубликованные в этом журнале, позволили выявить особенность его философских воззрений, которая определяется приверженностью материалистической позиции и атеизму. Признание современников, которое Пнин получил, издавая этот журнал, затем закрепилось избранием на должность президента «Вольного общества любителей словесности, наук и художеств».

3. В результате исследования доказано, что историческая значимость деятельности И.П. Пнина в начале XIX в. заключается в законотворческих инициативах. Первая из них относилась к регулированию правового положения незаконнорожденных детей. В произведении «Вопль невинности, отвергаемой законами» (1802) Пнин предлагал:

1) законодательно закрепить право каждого признать внебрачного ребенка своим вместо существующего механизма «сопричтения» по милости монарха; 2) законодательно обязать отцов признавать своих детей, если они не желают этого сделать добровольно, в случае когда мать или сами дети могут доказать его отцовство; 3) зафиксировать законом возможность «избрать» состояние в случае невозможности доказать отцовство. Эти предложения И.П. Пнина были мотивированы не только его собственным положением внебрачного сына, но и обстоятельством обсуждения этой темы в Непременном Совете, работником которого он в тот же период времени являлся.

4. Реформаторские инициативы И.П. Пнина были сконцентрированы в произведении «Опыт о просвещении относительно к России» (1804), поскольку оно содержит целый ряд вопросов, обсуждаемых правительством Александра I в начале XIX в. Определив целью просвещения сохранение равновесия в государстве, Пнин предлагал дифференцировать содержание образования в соответствии с «задачами и функциями» существующих в России сословий,

сделав упор на гражданское воспитание каждого из них. В ходе работы над диссертацией удалось определить, что уникальность образовательной системы, предложенной Пниным, в ее адаптации к российской действительности с ее сословным строем. Инициативу отличает не сословная ограниченность, на чем настаивали некоторые исследователи, а прагматичный взгляд мыслителя, выступившего сторонником общественного постепенного прогресса и видевшего возможность его реализации в реалиях того времени.

5. Нами установлено, что И.П. Пнин в своей программе преобразований органично связывал реформу системы просвещения с изменениями в социальной сфере. Существенным моментом его инициативы является предложение законодательно закрепить права крепостных крестьян владеть движимой собственностью, что представлялось ему первым наиболее реальным шагом на пути к изменению их правового статуса, к отмене в будущем крепостного права. Важнейшее достоинство этой программы заключается в рассмотрении Пниным «движимой собственности» (в перечне которой содержатся и строения) в качестве гаранта экономических и юридических прав, иначе говоря, как юридической категории, которая могла бы способствовать накоплению богатств земледельца, а также защитить его от произвола помещика. Предложения Пнина по крестьянскому вопросу имели целью изменить социально-экономическую ситуацию, положив начало гражданскому строю в России.

6. В результате проведенного исследования было выявлено, что понимание И.П. Пниным исторической судьбы России, его отношение к власти раскрываются в контексте восприятия им опыта революционных событий Франции конца XVIII столетия. Осмыслив результаты Французской революции, Пнин выступил за сохранение стабильности и мира в государстве, но будучи непримиримо настроен к существовавшим в современном ему обществе социально-политическим реалиям, показал себя приверженцем постепенных преобразований по инициативе монарха. Как представитель либеральной идеологии в России рубежа XVIII-XIX вв. он был сторонником монархии, не выступая за разделение властей. Целостное рассмотрение воззрений И.П. Пнина

позволяет определить ранний российский либерализм как идеологию политической и социальной свободы личности, достигаемой постепенными преобразованиями сверху.

7. Большинство из осмысленного и предложенного И.П. Пниным не повлияло на вектор правительственных реформ Александра I, однако внесло резонанс в сознание тех, кто не был восприимчив к преобразованиям. Либеральная глубина озвученных Пниным инициатив вызвала отторжение консервативно мыслящих чиновников, что в конечном итоге привело к цензурному запрету переиздания «Опыта о просвещении относительно к России».

8. Сочинение И.П. Пнина «Письмо к Издателю» (1805) раскрывает понимание им сути цензуры, каким бы либеральным ни был режим, ее сохранивший. Он понял ее как систему государственного, чиновничьего контроля над словом. Автор диалога с цензором пытался объяснить читателю причины, повлекшие за собой запрещение одобренного ранее императором сочинения. В таком абсурдном происшествии Пнин склонен был винить не Александра I и его «молодых друзей», а чрезмерно «заносчивых» цензоров. Этим произведением Пнин показал, что Устав о цензуре 1804 г. работал не на просвещение, как задумывалось то императором, а на преследование инакомыслия, которое противоречило феодально-крепостническим устоям.

Апробация результатов исследования осуществлялась в процессе освоения темы. Основные результаты исследования изложены на всероссийских и международных научных конференциях. По теме диссертации опубликованы 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных в ВАК РФ

1. Просветитель И.П. Пнин о правовом статусе незаконнорожденных детей в Российской империи // ЛОКУС: люди, общество, культуры, смыслы, 2017. № 2. С. 10-18. – 0,51 п.л.

2. Код сословности в просветительской программе И.П. Пнина // Преподаватель XXI век, 2017. № 4. ч. 2. С. 272-281. – 0,62 п.л.

3. Категория «движимой собственности» крепостных крестьян в социальной программе И.П. Пнина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 2. С. 97-105. – 0,46 п.л.

Публикации в прочих изданиях

1. Европейские правовые идеи в контексте политической истории России первой четверти XIX в. // Московская научно-практическая конференция «Студенческая наука». Сборник тезисов. Т. 2. М., 2015. С. 187. – 0,03 п.л.

2. Тема Французской революции в публицистике Ивана Петровича Пнина // Труды IV Международной научной исторической конференции «Черноморские чтения», посвященной 100-летию Великой российской революции, 27-28 октября 2017 г., г. Феодосия. Симферополь: АнтиквА, 2018. С. 54-60. – 0,31 п.л.

3. Реформаторская инициатива И.П. Пнина в разрешении крестьянского вопроса в России в начале XIX столетия // Чертковский исторический сборник. Вып. 1. Образ и люди Российской империи. М., 2018. С. 73-79. – 0,29 п.л.